RAPORT PODSUMOWUJĄCY PROJEKT PROM

UMIĘDZYNARODOWIENIE I ROZWÓJ KADRY AKADEMICKIEJ



Data opracowania: Październik 2026 r.

Przedmiot raportu: synteza rezultatów dwukierunkowej wymiany akademickiej w ramach projektu PROM – raport uwzględniający analizę mobilności wyjazdowych polskich badaczy (Outbound), ewaluację ośrodków goszczących i perspektywy trwałości oraz wyniki mobilności przyjazdowych zagranicznych naukowców do IBB PAN (Inbound).

Projekt jest finansowany ze środków Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA) w ramach Programu PROM – Krótkookresowa wymiana akademicka, w ramach projektu nrBPI/PRO/2025/1/00036 współfinansowanego ze środków Funduszy Europejskich dla Rozwoju Społecznego (FERS).

1. Wprowadzenie i Główne Założenia Projektu

Projekt PROM stanowił kluczową inicjatywę wspierającą dwukierunkową międzynarodową wymianę akademicką, skierowaną do środowiska naukowego Instytutu Biochemii i Biofizyki PAN (IBB PAN) oraz zagranicznych badaczy przyjeżdżających do Instytutu. Jego nadrzędnym celem było podniesienie kompetencji badawczych, nauka i transfer nowoczesnych technik laboratoryjnych, prezentacja wyników badań na forum międzynarodowym oraz budowa trwałych sieci i konsorcjów naukowych.

Niniejszy raport syntetyzuje strukturę zrealizowanych wyjazdów polskich naukowców (N=56), przyjazdów zagranicznych badaczy do IBB PAN (N=12) oraz szczegółowo analizuje stopień realizacji celów, efekty jakościowe i satysfakcję na podstawie ankiet ewaluacyjnych obu grup.

Wskaźnik (Key Metric)	Mobilności Wyjazdowe (Outbound)	Mobilności Przyjazdowe (Inbound)	Razem / Opis
Liczba uczestników / mobilności	**56**	**12**	**Łącznie 68 mobilności** zrealizowanych w ramach projektu.
Liczba krajów partnerów	**15 krajów docelowych**	**9 krajów pochodzenia**	Szeroka międzynarodowa sieć (Europa, USA, Azja Wschodnia).
Udział doktorantów	75,0% (42 osoby)	75,0% (9 osób)	Główny nacisk na wsparcie wczesnego etapu kariery naukowej.
Ogólna ocena projektu (ankiety)	**4.73 / 5.0**	**4.82 / 5.0**	Wyjątkowo wysoka satysfakcja w obu grupach objętych wsparciem.

2. Opis Grup Objętych Wsparciem (Mobilności Wyjazdowe)

Projekt PROM objął wsparciem wyjazdowym 56 uczestników Struktura uczestników podzielona została na dwie główne grupy wg statusu akademickiego:

2.1. Doktoranci

- **Liczebność:** 42 osoby, co stanowi **75,0%** całej kohorty wyjeżdżających.
- **Struktura płci:** Wyraźna przewaga kobiet (67,9% w całej kohorcie, 38 osób ogółem).
- **Charakterystyka:** Uczestnicy Szkoły Doktorskiej na różnych etapach realizacji dysertacji, dla których wyjazd zagraniczny stanowił fundament pod uzyskanie unikalnych wyników badawczych, konsultację metodologiczną z zagranicznymi ekspertami oraz zbudowanie pierwszych relacji w międzynarodowym środowisku naukowym.

2.2. Kadra Akademicka i Młodzi Badacze

- **Liczebność:** 14 osób, co stanowi **25,0%** grupy docelowej wyjazdów.
- **Dekompozycja grupy "Inni" według etapów kariery (Career Stage Analysis):**
    - **Fresh Post-docs (≤ 3 lata po doktoracie):** 7 osób (**50%** grupy "Inni"). Budowanie niezależnego dorobku naukowego i poszukiwanie zagranicznych staży podoktorskich.
    - **Young PIs / Kierownicy Projektów:** 5 osób (**36%** grupy "Inni"). Liderzy zespołów badawczych (doktorat uzyskany do 12 lat wcześniej) dążący do zwiększenia międzynarodowej widoczności własnych grup.
    - **Established Post-docs:** 1 osoba (**7%** grupy "Inni"). Konsolidacja wiedzy metodologicznej przed złożeniem niezależnych wniosków grantowych.
    - **Pre-PhD Researchers (MSc):** 1 osoba (**7%** grupy "Inni"). Młodzi badacze przed doktoratem kierujący własnymi grantami (np. PRELUDIUM).

3. Cele Mobilności Wyjazdowych

3.1. Cele Mobilności Doktorantów

Na podstawie wniosków aplikacyjnych doktoranci identyfikowali następujące kluczowe priorytety:

1. **Podniesienie jakości rozprawy doktorskiej (49 wskazań):** Osiągnięcie poziomu naukowego i merytorycznego niemożliwego do zrealizowania bez dostępu do zagranicznego *know-how* i zaplecza badawczego.
2. **Zapoznanie z nowoczesnymi metodami badawczymi (42 wskazania):** Nauka zaawansowanych procedur i protokołów badawczych bezpośrednio w uznanych ośrodkach zagranicznych.
3. **Nabycie umiejętności obsługi nowoczesnej aparatury (16 wskazań):** Bezpośrednie szkolenie oraz wykonanie pomiarów na sprzęcie niedostępnym w jednostce macierzystej.
4. **Przygotowanie wspólnej publikacji międzynarodowej (10 wskazań):** Wykorzystanie wyjazdu jako platformy do integracji wyników badawczych i opracowania artykułów naukowych.
5. **Opracowanie założeń do projektów badawczych (4 wskazania):** Rozwijanie koncepcji wniosków grantowych składanych indywidualnie lub we współpracy międzynarodowej.
6. **Budowanie fundamentów pod karierę podoktorską (Post-doc):** Prezentacja wyników na konferencjach, dyskusja z ekspertami oraz poszukiwanie grup badawczych na przyszłe staże *post-doc*.

3.2. Cele Mobilności Kadry Akademickiej

Wybór celów wśród naukowców z grupy "Inni" ściśle odpowiadał etapowi ich rozwoju zawodowego:

- **Young PIs / Kierownicy Projektów (83% udziału w konferencjach):** Budowa międzynarodowej rozpoznawalności zespołu, nawiązanie kontaktów sieciowych oraz prezentacja najnowszych wyników bez konieczności długiej nieobecności w rodzimym laboratorium.
- **Fresh Post-docs (60% konferencje / 40% staże):** Pozyskiwanie ofert zagranicznych staży podoktorskich oraz zdobywanie nowych technik badawczych niezbędnych do

usamodzielnienia naukowego.

- **Established Post-docs & Pre-PhD Researchers (100% staże i wizyty):** Opanowanie unikalnych metodologii, przeprowadzenie kluczowych pomiarów oraz zebranie danych wstępnych wymaganych do przygotowania wniosków grantowych (np. NCN, Horyzont Europa).

4. Struktura i Typologia Mobilności Wyjazdowych (N=56)

4.1. Wybór Form Aktywności przez Doktorantów (N=42)

Forma aktywności wybranej przez doktoranta	Liczba wyjazdów	Udział procentowy (%)
Aktywny udział w konferencji zagranicznej	14	33,3%
Szkolenia / kursy / warsztaty	8	19,0%
Staż badawczy (Research internship)	4	9,5%
Forma łączona: Konferencja + Szkolenie / Warsztaty	4	9,5%
Forma łączona: Staż badawczy + Wizyta studyjna	3	7,1%
Wizyta studyjna (Study visit)	3	7,1%
Forma łączona: Staż badawczy + Testowanie sprzętu / Pomiary	2	4,8%
Forma łączona: Szkolenie + Staż badawczy + Pozyskanie materiałów	1	2,4%
Szkoła letnia / zimowa	1	2,4%

Forma aktywności wybranej przez doktoranta	Liczba wyjazdów	Udział procentowy (%)
Niezidentyfikowany typ we wniosku	2	4,8%
SUMA DOKTORANCI	**42**	**100,0%**

Wśród doktorantów dominują konferencje (33,3%) oraz dedykowane szkolenia i warsztaty (19,0%), co odzwierciedla ich potrzebę prezentowania pierwszych dojrzałych wyników oraz zdobywania unikalnego warsztatu badawczego. Istotny udział form łączonych (staże ze szkoleniem lub wizytą studyjną) wskazuje na dążenie młodych naukowców do maksymalnego wykorzystania pobytu zagranicznego i budowania wszechstronnych kompetencji przed obroną doktoratu.

4.2. Wybór Form Aktywności przez Kadrę Akademicką / "Inni" (N=14)

Etap kariery w grupie "Inni"	Konferencje zagraniczne	Staże badawcze / Wizyty studyjne	Razem
Young PIs / Kierownicy projektów	5 (83%)	1 (17%)	**6**
Fresh Post-docs (≤ 3 lata po PhD)	3 (60%)	2 (40%)	**5**
Established Post-docs	0 (0%)	2 (100%)	**2**
Pre-PhD Researchers (MSc)	0 (0%)	1 (100%)	**1**
SUMA KADRA	**8 (57%)**	**6 (43%)**	**14 (100%)**

Wybór formy mobilności w grupie kadry jest silnie skorelowany z etapem kariery naukowej. Liderzy zespołów (Young PIs) kładą nacisk na konferencje (83%), co służy budowaniu międzynarodowej widoczności grupy badawczej. Natomiast młodsi i doświadczeni badacze wybierali w większej mierze dłuższą pracę eksperymentalną w partnerstwach zagranicznych.

4.3. Podsumowanie (N=56)

Typ / Forma zrealizowanej mobilności	Doktoranci (N=42)	Kadra / Inni (N=14)	Razem (N=56)	Udział %
Aktywny udział w konferencji	14	10	**24**	42,9%
Szkolenia / kursy / warsztaty	8	4	**12**	21,4%
Staż badawczy (Research internship)	4	2	**6**	10,7%
Forma łączona: Konferencja + Szkolenie	4	0	**4**	7,1%
Wizyta studyjna (Study visit)	3	0	**3**	5,4%
Szkoła letnia / zimowa	1	1	**2**	3,6%
Forma łączona: Staż + Wizyta studyjna	2	0	**2**	3,6%
Forma łączona: Staż + Testowanie sprzętu	2	0	**2**	3,6%
Forma łączona: Staż + Szkolenie +	1	0	**1**	1,8%

Typ / Forma zrealizowanej mobilności	Doktoranci (N=42)	Kadra / Inni (N=14)	Razem (N=56)	Udział %
Materiały				
Niezidentyfikowany typ we wniosku	2	0	**2**	3,6%
SUMA KOHORTA WYJEŻDŻAJĄCYCH	**42**	**14**	**56**	**100,0%**

Łącznie w projekcie ponad 42,9% mobilności wyjazdowych stanowił udział w czołowych konferencjach światowych, a 21,4% w dedykowanych kursach i warsztatach. Ponad 35% wszystkich wyjazdów bezpośrednio angażowało uczestników w badania laboratoryjne (staże, pomiary, wizyty studyjne i formy łączone), co gwarantuje zarówno natychmiastowy wzrost umiejętności praktycznych badaczy, jak i długofalowy transfer wiedzy do jednostki macierzystej.

5. Zestawienie Mobilności Wyjazdowych i Krajów Docelowych

Mobilności w ramach projektu PROM zrealizowano w 15 krajach docelowych, obejmujących 39 renomowanych zagranicznych instytucji naukowo-badawczych oraz organizatorów międzynarodowych konferencji.

Kraj docelowy	Liczba mobilności	Skala mobilności (znaczniki)	Skrócone nazwy jednostek przyjmujących i wydarzeń
Hiszpania	**9**	🔴🔴🔴🔴🔴	• CIC bioGUNE (Ubiquitin Lab) • IBMCP (CSIC-UPV) • Health Research Institute La Fe (Univ. Valencia) • IBMCP (Plant Small RNA Lab) • IUNICS (GMOT Palma) • *Konferencje:* Plant Lipids, Antibiotics 2026, Extracellular Vesicles GRC, Thiol-Based Redox GRC
Francja	**8**	🔴🔴🔴🔴⚪	• CEA Saclay (ISVJ) • ENS - PSL University • Instytut Curie (Research Center & PATHEX) • IGBMC (Strasburg) • IPREM (Univ. Pau) • *Konferencje:*

Kraj docelowy	Liczba mobilności	Skala mobilności (znaczniki)	Skrócone nazwy jednostek przyjmujących i wydarzeń
			Euromit 2026, Ceneuro 2026
Niemcy	**7**	🔴🔴🔴🔴⚪	• Leibniz Institute DSMZ • Leibniz Inst. of Plant Biochemistry (IPB) • ZMBH (Univ. Heidelberg) • EMBL Advanced Training Centre • Goethe Univ. Frankfurt / ISEH Meeting • PC-College Berlin • German Society of Virology
Wielka Brytania	**5**	🔴🔴🔴⚪⚪	• Univ. of Edinburgh (MRC Human Genetics Unit) • EMBO • *Warsztaty:* Plant Pathology 2026 (PPATH), EMBO RNA 3' ends
Włochy	**5**	🔴🔴🔴⚪⚪	• CERM (Univ. of Florence) • EMBO • SEB Annual Conference (Florencja) • 14th International Copper Meeting (x2)

Kraj docelowy	Liczba mobilności	Skala mobilności (znaczniki)	Skrócone nazwy jednostek przyjmujących i wydarzeń
Szwajcaria	**4**	🔴🔴⚪⚪⚪	• Univ. of Bern (Inst. of Cell Biology) • SIB Swiss Inst. of Bioinformatics • Salt & Water Stress GRC • ICMRBS 2026 Conference
USA	**4**	🔴🔴⚪⚪⚪	• Weill Cornell Medicine (Biochemistry) • Univ. of Iowa (Microbiology) • ISMB 2026 • RNA Gordon Research Conference
Grecja	**3**	🔴🔴⚪⚪⚪	• IMBB-FORTH / Univ. of Crete • Anargyrios & Korgialenios School (Spetses) (x2)
Belgia	**2**	🔴⚪⚪⚪⚪	• Cell Symposia (Host-Microbiome) • CPAT Cell Press Symposia
Czechy	**2**	🔴⚪⚪⚪⚪	• CEITEC MU (Masaryk Univ., Brno) • Czech Biotech Association / ISVM

Kraj docelowy	Liczba mobilności	Skala mobilności (znaczniki)	Skrócone nazwy jednostek przyjmujących i wydarzeń
Holandia	**2**	🔴⚪⚪⚪⚪	• LCAM (van Leeuwenhoek Centre) • EuroBIC 18 (Groningen)
Norwegia	**2**	🔴⚪⚪⚪⚪	• Univ. of Oslo (Valen Group) • 12th SCAR Open Science Conference
Austria	**1**	⚪⚪⚪⚪⚪	• IMBA Vienna BioCenter
Japonia	**1**	⚪⚪⚪⚪⚪	• EMBO CoB Workshop (Neurodevelopmental Disorders)
Singapur	**1**	⚪⚪⚪⚪⚪	• TransCODE Consortium / ncPP Summer School

W ramach projektu zrealizowano łącznie 56 mobilności w 15 krajach docelowych, obejmujących współpracę z 39 renomowanymi zagranicznymi instytucjami naukowo-badawczymi oraz organizacjami konferencyjnymi. Wyjazdy charakteryzowały się wyraźną dominacją kierunków europejskich, ze szczególnym uwzględnieniem Hiszpanii (9 mobilności), Francji (8) oraz Niemiec (7). Te trzy państwa skupiły łącznie 42,9% wszystkich wyjazdów, natomiast po uwzględnieniu Wielkiej Brytanii oraz Włoch (po 5 wyjazdów) pięć głównych krajów docelowych odpowiadało za 60,7% zrealizowanego programu. Istotny komponent stanowiły także mobilności pozaunijne (30,4%), w tym 6 wyjazdów międzykontynentalnych do wiodących ośrodków w Stanach Zjednoczonych (4), Japonii (1) oraz Singapurze (1).

Struktura geograficzna i instytucjonalna potwierdza wysoki poziom merytoryczny realizowanych wyjazdów. Wybór czołowych ośrodków naukowych – takich jak CEA Saclay, Instytut Curie, EMBL czy Weill Cornell Medicine – oraz udział w prestiżowych wydarzeniach (m.in. Gordon Research Conferences i warsztatach EMBO) dowodzi dążenia uczestników do budowania relacji z globalną czołówką badawczą. Równocześnie rozproszenie 56 mobilności na aż 39 odrębnych podmiotów i wydarzeń świadczy o dużej elastyczności projektu i szerokim zakresie tematycznym realizowanych prac. Pozwoliło to na wszechstronne umiędzynarodowienie kadry w zróżnicowanych obszarach badawczych oraz skuteczne zaznaczenie obecności jednostki w kluczowych światowych centrach naukowych.

6. Ewaluacja Ośrodków Przyjmujących

Ocena jakości wsparcia oferowanego przez instytucje przyjmujące opiera się na zebranych kwestionariuszach ankiety ewaluacyjnej (N=52):

Obszar oceny warunków w instytucji goszczącej	Bardzo dobre	Dobre	Przeciętne	Słabe / Bardzo złe
Integracja z zespołem badawczym / Atmosfera pracy	**66,7%**	30,6%	2,8%	0,0%
Wsparcie naukowe / Jakość mentoringu	**62,2%**	29,7%	8,1%	0,0%
Dostęp do infrastruktury badawczej i aparatury	**51,4%**	34,3%	14,3%	0,0%
Wsparcie administracyjne na miejscu	**50,0%**	39,5%	7,9%	2,6%
Pomoc w zakwaterowaniu i logistyce	**37,5%**	40,6%	15,6%	6,3%

Główne Wnioski z Ewaluacji Ośrodków Przyjmujących:

- **Atmosfera i integracja:** Aż **97,3% badanych** oceniło integrację z zagranicznym zespołem naukowym oraz atmosferę pracy jako dobrą lub bardzo dobrą (66,7% bardzo dobrą). Wskazuje to na wysoki poziom otwartości i kultury akademickiej w partnerstwach

międzynarodowych.

- **Mentoring merytoryczny: 91,9% uczestników** wyraziło wysokie zadowolenie z opieki naukowej ze strony opiekunów i liderów w ośrodkach przyjmujących (62,2% ocen bardzo dobrych), co potwierdza wysoki poziom zaangażowania kadry goszczącej.
- **Infrastruktura badawcza: 85,7% respondentów** oceniło zaplecze sprzętowe zagranicznych laboratoriów jako bardzo dobre lub dobre. Dostęp do zaawansowanych platform technologicznych pozwolił na przetestowanie unikalnych procedur pomiarowych.
- **Wsparcie administracyjne i logistyka:** Wsparcie administracyjne na miejscu oceniono pozytywnie w **89,5% przypadków**. Pomoc w zakwaterowaniu uzyskała 78,1% ocen bardzo dobrych i dobrych – niższa odsetka wynikała z obiektywnych trudności na lokalnych rynkach mieszkaniowych w dużych metropoliach (np. Londyn, Paryż, Nowy Jork), co stanowiło wyzwanie organizacyjne dla części stypendystów.

7. Podsumowanie Mobilności Wyjazdowych: Realizacja Celów, Trwałość i Satysfakcja

---

Ewaluacja końcowa wskazuje na bardzo wysoki wpływ zrealizowanych wyjazdów na rozwój naukowy beneficjentów oraz umiędzynarodowienie Instytutu. Szczegółowe wyniki ankiety ewaluacyjnej (N=52) wskazują na

- **Stopień realizacji celów naukowych i zawodowych:**
    - **80,8% uczestników** zadeklarowało, że wyjazd pozwolił im osiągnąć cele w stopniu **Dużym (57,7%)** lub **Bardzo dużym (23,1%)**.
    - Pozostałe **19,2%** zrealizowało cele w stopniu umiarkowanym; żaden z badanych nie wskazał braku realizacji założeń.
- **Główne efekty merytoryczne mobilności:**
    1. **Rozwój metodologiczny i warsztatowy:** Pozyskanie unikalnych protokołów badawczych, opanowanie obsługi nowoczesnej aparatury laboratoryjnej oraz zebranie materiału empirycznego bezpośrednio wykorzystywanego w dysertacjach doktorskich i wysokopunktowanych czasopismach.
    2. **Budowanie międzynarodowych sieci naukowych (Networking):** Nawiązanie bezpośrednich relacji naukowych z liderami opinii oraz zagranicznymi zespołami badawczymi.
- **Wzrost otwartości na współpracę międzynarodową:**
    - **100% respondentów** potwierdziło, że wyjazd zwiększył ich otwartość na kooperację międzynarodową (w tym **84,6% odpowiedziało "Zdecydowanie tak"**).
- **Długofalowa trwałość rezultatów (Trwałość projektu):**
    - **82,7% uczestników** zadeklarowało, że wyjazd zaowocuje dalszymi mobilnościami, wspólnymi publikacjami lub przygotowaniem wspólnych wniosków grantowych (15,4% "Tak", 67,3% "Być może").
- **Ogólna ocena wsparcia i satysfakcji:**
    - Średnia ocena całokształtu uczestnictwa w projekcie PROM wyniosła **4.73 w skali 1–5**.

7.1. Głos Uczestników Wyjeżdżających – Cytaty z Ankiet Pomobilnościowych

Poniższe bezpośrednie wypowiedzi uczestników zebrane w badaniu ankietowym najlepiej obrazują realny wpływ programu PROM na ich ścieżki kariery oraz relacje międzynarodowe:

> *"The mobility grant greatly supports early-career researchers in enhancing their skill sets."*
>
> *— Uczestnik wyjazdowy / Projekt PROM (Komentarz ogólny)*
>
> *"I would recommend this mobility to anyone who would like to extend their scientific and laboratory-like knowledge. Being allowed to experience this knowledge transfer means a lot to me, as I have learned not only new techniques, but also built a strong relation with another foreign scientific group... I strongly believe, that we will be able to form very promising international project..."*
>
> *— Uczestnik stażu badawczego (Rekomendacja i trwałość)*
>
> *"The most important effects of my mobility were gaining a better understanding of DNA damage and repair, as well as learning new quantitative methods and data analysis tools that are relevant to my PhD project. It also gave me the chance to discuss my research with leading experts, which helped me broaden my scientific perspective..."*
>
> *— Uczestnik wyjazdu / Doktorant (Efekty merytoryczne)*
>
> *"My main motivation for further trips abroad is to continue improving my research skills, learn new methods that can be applied to my PhD work, and exchange ideas with international experts in the field... I sincerely hope the institute gets access to such programs in the future as well."*
>
> *— Uczestnik wyjazdu / Doktorant (Motywacja i rozwój)*

8. Mobilności Przyjazdowe – Zagraniczni Badacze w IBB PAN

Program PROM obejmował również istotny komponent umiędzynarodowienia samych laboratoriów IBB PAN poprzez przyjęcie zagranicznych badaczy. Łącznie do Instytutu przyjechało **12 naukowców** reprezentujących **9 krajów europejskich**.

8.1. Liczebność, Kraj Pochodzenia i Profil Uczestników Przyjeżdżających

Na podstawie oficjalnych danych aplikacyjnych (N=12) struktura przyjeżdżających przedstawiała się następująco:

- **Struktura według statusu akademickiego:**
  - **Doktoranci (First stage researchers / PhD students):** 9 osób (**75,0%** całej grupy przyjeżdżającej).
  - **Kadra akademicka i doświadczeni badacze ("Inni"):** 3 osoby (**25,0%**), w tym kierownicy laboratoriów/katedr (Professors / Heads of Department) oraz niezależni naukowcy (Independent researchers).
- **Kraje pochodzenia uczestników:**
  - **Czechy:** 3 osoby (25,0%) – Masaryk University (Brno), Charles University (Praga), Palacký University (Ołomuniec).
  - **Ukraina:** 2 osoby (16,7%) – Zabolotnyi Institute of Microbiology and Virology NASU, Yuriy Fedkovych Chernivtsi National University.
  - **Hiszpania:** 1 osoba (8,3%) – Instituto de Biología Molecular y Celular de Plantas (IBMCP, Walencja).
  - **Irlandia:** 1 osoba (8,3%) – University of Galway.
  - **Węgry:** 1 osoba (8,3%) – Semmelweis University (Budapeszt).
  - **Grecja:** 1 osoba (8,3%) – University of Crete.
  - **Holandia:** 1 osoba (8,3%) – Radboud University Medical Centre (Nijmegen).
  - **Francja:** 1 osoba (8,3%) – Paris-Saclay University / CNRS (I2BC).
  - **Niemcy:** 1 osoba (8,3%) – Heidelberg University (ZMBH).

8.2. Typologia Aktywności i Czas Trwania Mobilności Przyjazdowych

Przyjazdy zagranicznych naukowców do laboratoriów IBB PAN cechowały się nastawieniem na

praktyczny transfer metod badawczych oraz inicjowanie wspólnych projektów grantowych:

Rodzaj zrealizowanej aktywności w IBB PAN	Liczba uczestników	Udział %	Średni czas trwania mobilności
Udział w stażu badawczym (Scientific internship)	**9**	75,0%	21 – 30 dni (intensywna praca laboratoryjna)
Udział w wizycie studyjnej (Study visit)	**2**	16,7%	5 – 7 dni (wymiana doświadczeń i metodyki)
Przygotowanie międzynarodowego wniosku grantowego	**1**	8,3%	7 dni (strategiczne planowanie współpracy)
SUMA PRZYJEŻDŻAJĄCY	**12**	**100,0%**	**Średnio 22,3 dnia / mobilność**

Zdecydowana większość przyjeżdżających (75%) uczestniczyła w długoterminowych stażach badawczych trwających od 3 do 4 tygodni. Pozwoliło to na przeprowadzenie pełnych cykli doświadczalnych na unikalnej aparaturze IBB PAN, przetestowanie specjalistycznych procedur badawczych oraz wygenerowanie materiału do wspólnych publikacji naukowych.

8.3. Stopień Realizacji Celów Naukowych i Ewaluacja Jakościowa

Wyniki badania ankietowego przeprowadzonego wśród przyjeżdżających (N=11, co stanowi 91,7% zwrotności kwestionariuszy) jednoznacznie potwierdzają bardzo wysoki poziom merytoryczny i organizacyjny Instytutu:

- **Stopień realizacji założonych celów naukowych i zawodowych:**
  - **100% respondentów** zadeklarowało osiągnięcie celów w stopniu wysokim.
  - **45,5% (5 osób):** Stopień bardzo duży (*To a very large extent*).
  - **54,5% (6 osób):** Stopień duży (*To a large extent*).
  - Żaden badany nie wskazał umiarkowanego ani niskiego stopnia realizacji planów.
- **Trwałość nawiązanej współpracy:**

    - **63,6% (7 osób)** zdecydowanie potwierdziło, że wyjazd zaowocuje trwałą, kontynuowaną współpracą z IBB PAN (przygotowanie wspólnych grantów międzynarodowych, np. MSCA, EMBO, NCN, oraz wspólne publikacje).
    - **36,4% (4 osoby)** oceniło perspektywę dalszej współpracy jako prawdopodobną (*Maybe*).
- **Ogólna ocena uczestnictwa w projekcie:**
    - Średnia ocena całokształtu pobytu i wsparcia w IBB PAN wyniosła **4.82 w skali 1–5** (81,8% ocen najwyższych "5" oraz 18,2% ocen "4").

8.4. Głos Uczestników Zagranicznych – Cytaty z Ankiet Ewaluacyjnych

Poniższe bezpośrednie refleksje zagranicznych naukowców doskonale ilustrują merytoryczną wartość staży w IBB PAN, wysoki poziom gościnności oraz sprawność organizacyjną kadry Instytutu:

> *"My scientific goal was to gain hands-on expertise in seed-optimised H3K27me3 ChIP in Arabidopsis, particularly for low-input seed material... The most important effects of the mobility were the successful acquisition of hands-on expertise, generating validated material for downstream ChIP-seq analysis. The visit strengthened collaboration with the IBB group, contributing to ongoing joint work on chromatin dynamics and establishing a basis for continued research and publication."*
>
> *— Uczestnik stażu badawczego z Irlandii (Doktorant, University of Galway)*
>
> *"The main scientific goal was to explore how artificial small RNA technologies developed in my laboratory could be applied to study plant–pathogen interactions... The mobility strengthened the collaboration between IBMCP and Dr. Magdalena Krzymowska (IBB PAS) and laid the groundwork for a future international grant proposal and joint publication."*
>
> *— Profesor / Kierownik Katedry z Hiszpanii (IBMCP, Walencja)*
>
> *"What worked best was the availability, responsiveness and helpful attitude of the IBB staff throughout the preparation and implementation of the mobility... I also greatly appreciated the welcoming atmosphere at the host laboratory: colleagues were exceptionally kind, approachable and generous in sharing their knowledge and practical experience."*
>
> *— Doświadczony badacz z Węgier (Semmelweis University)*
>
> *"My primary scientific goal was to successfully establish the plaNET-Seq method in the seed model... Professionally, my goals were to initiate planning for joint postdoctoral grant proposals (EMBO, MSCA) with Dr. Świeżewski and to present my research via a seminar at the IBB... The most important part was establishing fruitful collaboration."*
>
> *— Uczestnik stażu z Czech (Charles University, Praga)*